

Sumário

| | |
|---|-----------|
| Agradecimentos | 15 |
| Nota da autora | 17 |
| Prefácio | 19 |
| Apresentação | 23 |
| Introdução | 27 |
| | |
| Capítulo 1 | |
| PREMISSAS METODOLÓGICAS | 31 |
| 1. Noções fundamentais: enunciado, norma e fontes do direito..... | 31 |
| 1.1. Enunciado, texto e norma..... | 31 |
| 1.2. Enunciados textuais abertos: cláusula geral e conceito jurídico indeterminado | 37 |
| 1.2.1. A construção dos enunciados normativos abertos: diferenças e semelhanças | 37 |
| 1.2.2. A reconstrução interpretativa dos enunciados normativos abertos. O papel do juiz | 39 |
| 1.2.3. Técnica legislativa (não-casuística) e aplicação por concreção | 41 |
| 1.2.4. O conceito jurídico indeterminado. A natureza e o alcance da sua “indeterminação” | 44 |
| 1.2.5. Os conceitos jurídicos indeterminados e as cláusulas gerais em sua interação. Concretização e desenvolvimento judicial do direito ... | 48 |
| 1.3. Fontes do direito..... | 50 |
| 1.4. Espécies normativas | 57 |
| 1.4.1. Esclarecimento prévio | 57 |
| 1.4.2. Critérios distintivos entre princípios e regras | 58 |
| 1.4.2.1. Forma de prescrição de comportamento | 58 |
| 1.4.2.2. Fundamentação necessária para a sua aplicação | 60 |
| 1.4.2.3. Modo de contribuição para decisão..... | 62 |
| 1.4.2.4. Solução do conflito normativo | 64 |
| 1.4.3. Distinção adotada. Espécies distintas e articuladas (interativas)..... | 69 |
| 1.4.4. Postulados..... | 71 |
| 2. Interpretação..... | 74 |
| 2.1. Interpretação e o seu objeto..... | 74 |
| 2.2. Interpretação de texto normativo..... | 75 |
| 2.3. Teorias da interpretação..... | 77 |
| 2.4. Interpretação como descrição, decisão e criação..... | 79 |
| 3. Espécies normativas constitucionais e sua interpretação | 88 |
| 3.1. A norma constitucional e suas peculiaridades..... | 88 |
| 3.2. Norma constitucional organizatória | 89 |
| 3.3. Normas de interpretação constitucional | 90 |
| 3.3.1. Considerações gerais | 90 |

| | |
|--|-----|
| 3.3.2. Unidade da constituição..... | 92 |
| 3.3.3. Concordância prática (máxima eficácia, força normativa da constituição e efeito integrador)..... | 96 |
| 3.3.4. Conformidade funcional..... | 98 |
| 3.3.5. Interpretação conforme a constituição..... | 99 |
| 3.4. Interpretação evolutiva e principiológica..... | 100 |
| 4. Considerações finais: a função dessas premissas metodológicas para a tese..... | 103 |

Capítulo 2

| | |
|--|-----|
| PROCESSO E PROCEDIMENTO | 105 |
| 1. Os atos complexos de formação sucessiva. Procedimentos..... | 105 |
| 1.1. Noção introdutória..... | 105 |
| 1.2. Principais posicionamentos doutrinários..... | 106 |
| 1.2.1. Posicionamento de Marcos Bernardes de Mello..... | 106 |
| 1.2.2. Posicionamento de Giovanni Conso – e outros..... | 107 |
| 1.2.3. Posicionamento de Egon Bockmann Moreira – e outros..... | 109 |
| 1.2.4. Posicionamento de Francesco Carnelutti..... | 110 |
| 1.2.5. Posicionamento de Paula Costa e Silva..... | 112 |
| 1.2.6. Posicionamento de Scarance Fernandes..... | 113 |
| 1.2.7. Posicionamento de Fazzalari..... | 114 |
| 1.3. Posicionamento adotado..... | 115 |
| 2. Situação jurídica, Relação jurídica e processo..... | 117 |
| 2.1. Situação jurídica processual e suas acepções..... | 117 |
| 2.2. Espécies de situações jurídicas processuais: relacionais e não-relacionais..... | 118 |
| 2.3. Processo como situação jurídica relacional. A doutrina de Oskar Büllow..... | 122 |
| 2.4. Processo como situação jurídica (direito material transformado). A doutrina de James Goldschmidt..... | 125 |
| 2.5. O processo e as situações jurídicas. Diferentes visões doutrinárias..... | 127 |
| 2.6. O processo como ato (procedimental) potencialmente eficaz. O papel das situações jurídicas processuais..... | 131 |
| 3. Processo como instrumento de produção de norma e decisão..... | 134 |
| 4. Processo e procedimento: procedimentos processualizados..... | 138 |
| 4.1. Procedimentalização das funções estatais. Uma análise histórica e crítica..... | 138 |
| 4.2. Processualização dos procedimentos de exercício das funções estatais..... | 142 |
| 4.3. Distinção doutrinária de processo e procedimento..... | 146 |
| 4.3.1. Critério da complexidade (ou totalidade). Dissociação fático-eficaz..... | 146 |
| 4.3.2. Critério do objeto..... | 148 |
| 4.3.3. Critério teleológico (ou formal)..... | 149 |
| 4.3.4. Critério da estrutura dialética..... | 155 |
| 5. Correlação e identificação necessária entre processo e procedimento..... | 160 |

Capítulo 3

| | |
|--|-----|
| NORMA DE PROCESSO E NORMA DE PROCEDIMENTO | 163 |
| 1. Processo e direito material..... | 163 |
| 2. Relação entre processo e direito material..... | 164 |
| 3. Direito material como objeto de decisão..... | 167 |
| 4. Norma material e norma processual..... | 169 |

SUMÁRIO

| | | |
|----------|---|-----|
| 4.1. | Distinção no âmbito dos processos estatais em geral..... | 169 |
| 4.2. | Distinção no âmbito dos processos jurisdicionais. Uma revisão de paradigma..... | 172 |
| 4.3. | O Direito processual e a norma processual jurisdicional estaticamente considerada..... | 174 |
| 5. | Institutos considerados “bifrontes”. Natureza das normas de regência..... | 175 |
| 5.1. | Esclarecimentos iniciais..... | 175 |
| 5.2. | Normas sobre responsabilidade patrimonial..... | 177 |
| 5.3. | Normas sobre hipoteca..... | 181 |
| 5.4. | Normas sobre fraude contra credores..... | 185 |
| 5.5. | Normas sobre prova..... | 186 |
| 5.5.1. | Nota introdutória..... | 186 |
| 5.5.2. | Corrente materialista. Posicionamento adotado..... | 186 |
| 5.5.3. | Corrente processualista. Uma análise crítica..... | 191 |
| 5.5.4. | Algumas teorias mistas. Uma análise ainda crítica..... | 193 |
| 5.5.5. | Colocações finais..... | 196 |
| 5.6. | Normas sobre legitimidade <i>ad causam</i> e outras condições da ação..... | 197 |
| 5.6.1. | Considerações gerais sobre a ação e o seu condicionamento..... | 197 |
| 5.6.2. | Interesse de agir..... | 201 |
| 5.6.3. | Legitimidade <i>ad causam</i> | 206 |
| 5.6.4. | Natureza das normas sobre as condições da ação..... | 208 |
| 5.6.4.1. | Corrente processualista..... | 208 |
| 5.6.4.2. | Teoria da asserção..... | 209 |
| 5.6.4.3. | Corrente materialista..... | 212 |
| 5.6.4.4. | Visão adotada..... | 216 |
| 6. | Análise da doutrina que distingue norma de processo e de procedimento..... | 217 |
| 6.1. | A norma processual e sua classificação..... | 217 |
| 6.2. | Crítério da dissociação fático-eficaz..... | 221 |
| 6.3. | Crítério finalístico (ou formal)..... | 223 |
| 6.4. | Crítério da estrutura dialética..... | 230 |
| 6.5. | Crítério da admissibilidade da demanda e da conformidade com as normas fundamentais..... | 232 |
| 6.6. | Crítério eclético..... | 234 |
| 7. | Norma de processo como norma de procedimento (e vice-versa)..... | 242 |
| 8. | Nota conclusiva..... | 245 |

CAPÍTULO 4

| | | |
|---|---|-----|
| COMPETÊNCIA LEGISLATIVA NO DIREITO BRASILEIRO..... | 249 | |
| 1. | Noções gerais sobre a competência..... | 249 |
| 1.1. | Competência na Teoria Geral do Direito..... | 249 |
| 1.2. | Princípio da prescrição normativa (tipicidade e disponibilidade)..... | 251 |
| 1.3. | Competência escrita e não escrita (explícita e implícita)..... | 252 |
| 1.4. | Competência concorrente e exclusiva..... | 255 |
| 1.5. | Competência administrativa, legislativa e jurisdicional..... | 256 |
| 1.6. | Competência adequada..... | 256 |
| 2. | Técnicas de repartição da competência legislativa..... | 262 |
| 2.1. | Federalismo e repartição de competências..... | 262 |
| 2.1.1. | O Estado e suas formas (unitária e composta)..... | 262 |
| 2.1.2. | Estado Federal e sua caracterização..... | 265 |

| | | |
|----------|--|-----|
| 2.1.3. | Alguns tipos de federalismo | 270 |
| 2.1.4. | Sistemas de repartição de competências federativas (horizontal e vertical) | 272 |
| 2.2. | Sistema brasileiro. Visão crítica | 277 |
| 2.2.1. | Federalismo brasileiro | 277 |
| 2.2.2. | A autonomia limitada dos entes federativos | 282 |
| 2.2.3. | A repartição de competências legislativas na CF/1988 | 283 |
| 2.2.3.1. | Sistema misto e da predominância do interesse | 283 |
| 2.2.3.2. | Quadro geral de competências legislativas explícitas e implícitas | 286 |
| 2.2.3.3. | Entre o propósito descentralizador e a tradição centralizadora | 290 |
| 3. | Competência legislativa privativa da União e concorrente da União e dos Estados (e Distrito Federal) na CF/1988 | 292 |
| 3.1. | Competência legislativa privativa da União | 292 |
| 3.2. | Competência legislativa concorrente | 298 |
| 3.3. | Identificação de normas gerais e suplementares | 303 |
| 3.3.1. | Colocação do problema | 303 |
| 3.3.2. | Propostas de solução. Critérios de distinção das normas gerais e suplementares | 305 |
| 3.3.2.1. | Critério genético e material | 305 |
| 3.3.2.2. | Critério da extensão subjetiva e/ou objetiva | 306 |
| 3.3.2.3. | Critério da profundidade | 312 |
| 3.3.2.4. | Critério de excepcionalidade (ou subsidiariedade) | 313 |
| 3.3.2.5. | Critério lógico e teleológico. A dimensão do interesse a ser atendido | 313 |
| 3.3.3. | Critério adotado (ecletico) | 315 |
| 3.3.4. | Opção terminológica | 318 |
| 3.4. | Competência supletiva dos Estados e Distrito Federal | 320 |
| 3.5. | Conflito aparente de competências legislativas (privativa e concorrente) | 323 |

CAPÍTULO 5

NORMA PROCESSUAL E NORMA PROCEDIMENTAL

E A REPARTIÇÃO DA COMPETÊNCIA

LEGISLATIVA NO DIREITO BRASILEIRO

| | | |
|------|---|-----|
| 1. | Evolução histórica da competência legislativa em matéria processual nas constituições brasileiras | 329 |
| 1.1. | Da colônia ao império. Um Estado unitário | 329 |
| 1.2. | O advento da República e o modelo federativo. A atribuição de competência legislativa sobre “direito processual” para os Estados-membros | 332 |
| 1.3. | O retorno à centralização legislativa. A competência legislativa da União sobre o “direito processual” | 338 |
| 2. | Competência legislativa em matéria processual na CF/1988. Arts. 22, I, e 24, X e XI, CF | 340 |
| 2.1. | Competência para legislar sobre o “processo” nos juizados. Art. 24, X, CF | 340 |
| 2.2. | Competência para legislar sobre “direito processual” e “procedimento em matéria processual”. Coincidência das matérias. Art. 22, I, e 24, XI, CF | 349 |

SUMÁRIO

| | | |
|--------|---|-----|
| 2.2.1. | Observação inicial | 349 |
| 2.2.2. | Competência para legislar sobre “direito processual” jurisdicional e administrativo..... | 350 |
| 2.2.3. | Competência para legislar sobre “direito processual” jurisdicional dos juizados. A identidade com os procedimentos em matéria processual..... | 352 |
| 2.2.4. | Conflito aparente de competência legislativa privativa da União e competência legislativa concorrente da União, Estados e DF. Visão conciliadora e principiológica..... | 354 |
| 2.2.5. | Adequada repartição do poder entre entes federados | 361 |
| 3. | Competência legislativa da União e normas processuais. Questões gerais..... | 363 |
| 3.1. | Normas gerais de processo – em seu objeto, sujeitos e fins..... | 363 |
| 3.2. | Regras e princípios gerais de processo. Orientação ou detalhamento..... | 364 |
| 3.3. | Indeterminação e abertura conceitual. Consideração casuística com amplitude objetiva. | 366 |
| 4. | Competência legislativa dos Estados e Distrito Federal e normas processuais suplementares | 371 |
| 4.1. | Normas suplementares de processo – em seu objeto, sujeitos e fins..... | 371 |
| 4.2. | Ainda com abertura e indeterminação. Consideração casuística com amplitude objetiva..... | 371 |
| 4.3. | Comentários a algumas iniciativas legislativas estaduais | 378 |
| 5. | Competência legislativa dos Estados e Distrito Federal e normas processuais supletivas | 384 |
| 6. | Consideração conclusiva | 395 |

Capítulo 6

| | |
|---|------------|
| PRECEDENTES DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL | 397 |
| 1. Noção introdutória..... | 397 |
| 2. Papel da fundamentação da decisão na construção de precedentes | 399 |
| 2.1. O precedente (norma geral judicial) e seus efeitos. | 399 |
| 2.2. Dever geral de fundamentação da decisão e outros correlatos..... | 401 |
| 2.3. Função extraprocessual normativa e concretizadora da fundamentação. Cognoscibilidade e calculabilidade como garantias de segurança jurídica..... | 409 |
| 3. Fundamentação das decisões do Supremo Tribunal Federal e seus precedentes sobre a repartição da competência legislativa em matéria de processo e procedimento..... | 413 |
| 3.1. Noção geral | 413 |
| 3.2. Admissibilidade de atos postulatórios..... | 414 |
| 3.2.1. Critério de fixação do valor da causa..... | 414 |
| 3.2.2. Legitimidade | 416 |
| 3.2.3. Competência | 418 |
| 3.3. Forma de protocolo e distribuição..... | 424 |
| 3.4. Forma de comunicação de atos processuais | 425 |
| 3.5. Forma de produção de prova..... | 426 |
| 3.5.1. Interrogatório por videoconferência | 426 |
| 3.5.2. Dia, hora e local de oitiva de delegado de polícia | 430 |
| 3.6. Forma de julgamento..... | 433 |

| | |
|--|-----|
| 3.7. Efeitos da decisão e recursos..... | 435 |
| 3.8. Prioridade no trâmite procedimental..... | 437 |
| 3.9. Procedimento de homologação judicial de acordo de alimentos | 440 |
| 3.10. Competência e prerrogativas do juiz de paz..... | 443 |
| 3.11. Sistema de gerenciamento de depósitos judiciais | 446 |
| 3.12. Processamento de crimes de responsabilidade..... | 447 |
| 3.13. Organização e composição de órgão jurisdicional. | 450 |
| 4. Colocação final..... | 452 |
| | |
| Conclusão..... | 455 |
| Referências..... | 459 |